

KO. ZATWIERDZAM POKICHI
nadinsp. Marek DZIAŁOSZYŃSKI

KATALOG MIERNIKÓW ORAZ ZAŁOŻENIA SYSTEMU OCENY EFEKTYWNOŚCI PRACY POLICJI NA 2012 ROK

„WNOSZĘ O ZATWIERDZENIE”
PRZEWODNICZĄCY ZESPOŁU
DS. PLANOWANIA I OCENY EFEKTYWNOŚCI PRACY POLICJI
I ZASTĘPCA KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI
NADINSP. KRZYSZTOF GAJEWSKI

WZ.

SEKRETARZ ZESPOŁU
MŁ. INSP. MAREK WALCZAK

WARSZAWA, 2012 R.

Założenia do Systemu Oceny Efektywności Pracy Policji na 2012 rok

1. Występuje 5 Priorytetów Komendanta Głównego Policji, do których przypisane są określone mierniki (w sumie 12). Priorytety i mierniki posiadają określoną wartość, która wynosi odpowiednio:

Wartość Priorytetu	Miernik	Wartość miernika
Priorytet I 32%	Miernik 1	10%
	Miernik 2	12%
	Miernik 3	10%
Priorytet II 7%	Miernik 4	7%
Priorytet III 18%	Miernik 5	8%
	Miernik 6	10%
Priorytet IV 23%	Miernik 7	5%
	Miernik 8	10%
	Miernik 9	8%
Priorytet V 20%	Miernik 10	7%
	Miernik 11	5%
	Miernik 12	8%

2. Miernik nr 2 dzieli się na 6 części dotyczących różnych rodzajów zagrożeń. Dla każdego garnizonu przyznaje się punkty indywidualnie. Za realizację wartości oczekiwanych dotyczących trzech najczęściej wskazywanych zagrożeń, można otrzymać po 3 punkty, za kolejne trzy zagrożenia – po 1 punkcie. W przypadku, kiedy wartości oczekiwane

trzeciego i czwartego z kolei zagrożenia są takie same lub różnią się o maksymalnie 0,5 punktu procentowego – po 2 punkty na te zagrożenia.

3. Miernik nr 8 dzieli się na dwa obszary - teren miejski i teren wiejski - każdy po 5%=5 pkt.

4. Miernik nr 12 dzieli się na 4 różne obszary dotyczące warunków pracy: możliwość korzystania z Internetu, wyposażenie stanowiska pracy (z wyłączeniem sprzętu informatycznego), warunki (miejsce, czas) utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej oraz baza i wyposażenie strzelnicy do zajęć systematycznych szkolenia strzeleckiego. Wartość miernika to $8\% = 8$ punktów, a wartość każdej z części miernika będzie wynosić po 2 punkty.

5. Dla wszystkich jednostek wojewódzkich/KSP stosowane są te same mierniki, ale indywidualnie wyznaczone są tzw. progi satysfakcji.

6. Progi satysfakcji wyznaczone są w oparciu o wartości jakie jednostka wojewódzka/KSP osiągnęła w roku ubiegłym lub w oparciu o trend z poprzednich trzech lat.

7. Rozliczenie każdej jednostki wojewódzkiej/KSP z realizacji wartości danego miernika odbywa się poprzez zastosowanie systemu procentowego opartego o przedziały punktowe.

8. Do każdego miernika przypisane będą przedziały punktowe, których liczba jest różna. Liczba przedziałów zależy od wartości miernika, natomiast ich rozpiętość od założeń jego obliczania.

Przykład:

Priorytet III – o wartości 18% (18 pkt.) jest oceniany przez 2 mierniki, z których jeden (nr 5) posiada wartość 8% (8 pkt.), a drugi (nr 6) 10% (10 pkt.). I tak, dla przykładu dla miernika nr 5 wystąpi 5 przedziałów – gdzie przedział I otrzyma 8 pkt., przedział 2 – 6 pkt., przedział 3 – 4 pkt., przedział 4 – 2 pkt., przedział 5 – 0 pkt.

Nr	Przedziały dla miernika 5 w Priorytecie III	8%=8pkt.
1	100% i więcej	8
2	99,9-98%	6
3	97,9-96%	4
4	95,9-94%	2
5	poniżej 94%	0

**kolumna lewa zawiera przedziały procentowe, a kolumna prawa zawiera liczbę punktów, które dana jednostka wojewódzka/KSP otrzyma, jeżeli znajdzie się w określonym przedziale procentowym*

9. Wynikiem całościowym jednostki wojewódzkiej/KSP będzie suma procentowa stopnia realizacji wszystkich Priorytetów.

10. Wynikiem całościowym Policji będzie średnia stopnia realizacji wszystkich jednostki wojewódzkie/KSP.

PRIORYTET I
WZROST ZADOWOLENIA OBYWATELI Z JAKOŚCI PRACY POLICJANTÓW ORAZ ELIMINOWANIA ZACHOWAŃ SZCZEGÓLNIIE UCIAŻLIWYCH SPOŁECZNIE

Zadanie	Nazwa	Miernik	Sposób naliczania
1. Zwiększenie liczby policjantów pełniących służbę o charakterze patrolowo-interwencyjnym oraz obchodowym	Miernik nr 1: Liczba bezwzględna policjantów skierowanych do służby patrolowej i obchodowej wszystkich komórek organizacyjnych (poza OPP i SPPP) danej jednostki Policji ODPOWIEDZIALNE BIURO PREWENCJI		<p>Wartość oczekiwana obliczana jest odrębnie dla każdej KW/P/KSP na podstawie liczby faktycznie wykonanych służb patrolowych i obchodowych, rozliczanych na zasadzie wielokrotności (8 godzin = 1 służba) w danym okresie sprawozdawczym (na podstawie formularza sprawozdawczego III/1). Z miernika poza komórkami ruchu drogowego, SPPP, OPP wyłączone są służby ponadnormatywne. Liczba zrealizowanych służb ponadnormatywnych będzie monitorowana. Wartość oczekiwana naliczana jest na cały rok, monitorowana zaś po I półroczu. W zakresie wartości oczekiwanej miernika na 2012 rok utrzymuje się wartości określone na rok 2010, gdzie wartość oczekiwana określona była wg. poniższych zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - garnizony, które w 2009 r. osiągnęły zakładaną na ten rok wartość oczekiwaną lub powyżej oraz osiągnęły średnią krajową w zakresie liczby służb wykonanych przez policjantów komórek: patrolowo-interwencyjnych, wywiadowczych oraz dzielnicowych – utrzymują w 2010 r. liczbę służb wykonanych na poziomie z 2009 r. Ponadto w miarę możliwości należy dążyć do zwiększenia liczby tych służb oraz ich realizacji głównie przez policjantów w/w komórek; - garnizony, które w 2009 r. nie uzyskały zakładanych wartości oczekiwanych lub nie osiągnęły średniej krajowej liczby służb wykonanych przez policjantów komórek: patrolowo-interwencyjnych, wywiadowczych oraz dzielnicowych – wartości oczekiwane ustalane są w oparciu o następujący wzór: <p>$W_{0} = \dot{S} * I_{p} + S$</p> <p>Wo- wartość oczekiwana Ś - średnia krajowa w zakresie liczby służb wykonanych przez policjantów komórek: patrolowo-interwencyjnych, wywiadowczych oraz dzielnicowych w 2009 r. (171) Ip - stan ewidencyjny policjantów w/w komórek w 2009 r. S - liczba służb zrealizowanych przez innych policjantów służby prewencyjnej, kryminalnej i wspomagającej w 2009 r.</p>

		<p>Należy dążyć do osiągnięcia wartości oczekiwanej przez zwiększenie udziału liczby służb zrealizowanych przez policjantów komórek patrolowo-intwencyjnych, dzielnicowych oraz wywiadowców.</p> <p>Utrzymanie wartości oczekiwanych na poziomie wartości określonych na 2011 r. skorygowanych o zmiany w etatach spowodowane wprowadzeniem zarządzenia nr 88 KGP z 1 lutego 2011 r. w sprawie naliczeń etatowych w Policji.</p>
<p>2. Poprawa efektywności współpracy pomiędzy służbą prewencyjną (patrolowo-intwencyjną, dzielnicową) a kryminalną przede wszystkim poprzez zaktywizowanie w tym obszarze przełożonych w tych służbach.</p>	<p>Miernik: Ocena współpracy pomiędzy służbą prewencyjną, a kryminalną dokonana przez policjantów tych służb</p> <p>ODPOWIEDZIALNY GABINET KGP</p>	<p>Miernik do monitorowania w roku 2012.</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Źródłem danych służących do naliczenia progów satysfakcji będą wyniki z V i VI edycji badania na temat satysfakcji policjantów i pracowników Policji z pracy w Policji – opinie o sytuacji i warunkach pracy oraz kondycji materialnej gospodarstw. Wielkość próby około 12 tys. respondentów.</p> <p>Wyniki V i VI edycji badań dla komend wojewódzkich i KSP (średnia) pozwoliła na wyselekcjonowanie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się poniżej średniej krajowej (określonej na podstawie V i VI edycji badania) i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 2 punkty procentowe, - tych, które osiągnęły średnią krajową (określonej na podstawie V i VI edycji badania) lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 punkt procentowy, - tych, które znalazły się powyżej średniej krajowej (określonej na podstawie V i VI edycji badania) i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość. <p>Dane do miernika będą pochodziły z pytania: „Jak Pan/i ocenia współpracę pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?” Jest to pytanie, w którym respondenci dokonują oceny na skali od 1 do 5, gdzie oznacza całkowite niezadowolenie ze współpracy natomiast 5 wyraża pełne zadowolenie ze współpracy.</p> <p>Bierze się pod uwagę procent wskazań na odpowiedzi pozytywne, tj. 5 (a) - pełne zadowolenie i 4 (b) - zadowolenie</p>

		<p>Wzór obliczenia stanowiący podstawę naliczenia wartości oczekiwanych:</p> $Y = \frac{(a + b) \times 100\%}{N}$ <p>gdzie:</p> <p>Y – oznacza wartość oczekiwaną</p> <p>N – oznacza liczbę wszystkich odpowiedzi,</p> <p>a – oznacza liczbę wskazań na odpowiedź pełne zadowolenie</p> <p>b – oznacza liczbę wskazań na odpowiedź zadowolenie</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Źródłem danych służących do naliczenia progów satysfakcji są wyniki badania społecznego: „Polskie Badania Przystępczości. Profil obszarów działania komend wojewódzkich i Komendy Stołecznej Policji”.</p> <p>Wartości oczekiwane na rok 2012 będą naliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski z ostatnich trzech edycji badań pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się powyżej średniej (dla Polski, określonej na podstawie trzech ostatnich edycji) i będą miały za zadanie zmniejszenie wyniku o co najmniej 2 punkty procentowe, - tych, które osiągnęły średnią lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej (dla Polski, określonej na podstawie trzech ostatnich edycji) i będą miały za zadanie zmniejszenie wyniku o co najmniej 1 punkt procentowy, - tych, które znalazły się poniżej średniej (dla Polski, określonej na podstawie trzech ostatnich edycji) i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość. <p>Dane do miernika pochodzą z pytania: „Czego, jakich zagrożeń najbardziej obawia się Pan(!) w pobliżu swego miejsca zamieszkania?”. Jest to pytanie wielokrotnego wyboru, gdzie respondenci mogli wskazać maksymalnie 3 największe zagrożenie w okolicy miejsca zamieszkania. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedzi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) niszczenie mienia przez wandalii, b) zaczepianie przez grupy agresywnej młodzieży, c) włamania, d) napady, rozboje,
<p>3. Realizacja oczekiwań społecznych w zakresie zapobiegania i zwalczania przestępstw oraz zachowań najbardziej uciążliwych społecznie, tj. niszczenie mienia, przestępczości rozbójniczej, kradzieży z włamaniami, bojek i pobić</p>	<p>Miernik nr 2: Ograniczenie zagrożenia przestępczością i zachowaniami szczególnie uciążliwymi społecznie (niszczenie mienia, włamania, napady rozboje, bójki i pobicia, zaczepianie przez grupy agresywnej młodzieży, agresja ze strony osób pijanych i narkomanów)</p> <p>ODPOWIEDZIALNY GABINET KGP</p>	

		<p>e) agresja ze strony osób pijanych i narkomanów, f) bójki i pobicia. Wzór obliczenia stanowiący podstawę naliczenia wartości oczekiwanych:</p> $Y = \frac{Q \times 100\%}{N}, \text{ gdzie}$ <p>Y – oznacza wartość oczekiwaną, N – oznacza liczbę wszystkich odpowiedzi, Q – oznacza liczbę wskazań na daną kategorię odpowiedzi, tj. a) na niszczenie mienia przez wandalii. Ten sam wzór będzie stosowany do pozostałych kategorii odpowiedzi od b) do f).</p>
	<p>Miernik nr 3: Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</p> <p>ODPOWIEDZIALNY GABINET KGP</p>	<p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Źródłem danych służących do naliczenia progów satysfakcji są wyniki badania społecznego: „Polskie Badania Prześtępczości. Profil obszarów działania komend wojewódzkich i Komendy Stołecznej Policji”.</p> <p>Wartości oczekiwane na 2012 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się poniżej średniej (dla Polski, określanej na podstawie trzech ostatnich edycji) i mają za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 2 punkty procentowe, - tych, które osiągnęły średnią (dla Polski, określanej na podstawie trzech ostatnich edycji) lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej i mają za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 punkt procentowy. - tych, które znalazły się powyżej średniej (dla Polski, określanej na podstawie trzech ostatnich edycji) i mają za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość. <p>Dane do miernika pochodzą z pytania: „Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?”</p> <p>Wzór obliczenia stanowiący podstawę naliczenia wartości oczekiwanych:</p>

		$Y = \left(\frac{a+b}{a+b+c+d} \right) \times 100$ <p>gdzie:</p> <p>Y – oznacza wartość oczekiwaną, a - oznacza % wskazań na „bardzo dobrze” b - oznacza % wskazań na „raczej dobrze” c - oznacza % wskazań na „raczej źle” d - oznacza % wskazań na „bardzo źle”</p> <p>Odpowiedzi „trudno powiedzieć” oraz braku odpowiedzi nie uwzględnia się.</p>
--	--	--

PRIORYTET II
POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA W ZWIĄZKU Z PRZEBIEGIEM MASOWYCH IMPREZ SPORTOWYCH

Zadanie	Miernik	
	Nazwa	Sposób naliczania
1. Podniesienie efektywności w zakresie zabezpieczenia masowych imprez sportowych.	Miernik nr 4: Poziom zapewnienia bezpieczeństwa w związku z masowymi imprezami sportowymi. ODPOWIEDZIALNY GŁÓWNY SZTAB POLICJI	Do obliczenia wartości miernika (wskaźnika efektywności) brane są pod uwagę te zakończenia porządku publicznego związane z masową imprezą sportową, które skutkują interwencją Policji, zarówno podczas imprezy, jak też przed i po imprezie (m.in. przejazdy). Wzór obliczenia wskaźnika efektywności (We) w zakresie bezpieczeństwa masowych imprez sportowych: $We = \left(1 - \frac{y}{x}\right) * 100\%$ gdzie: We – wskaźnik efektywności x – liczba zabezpieczonych masowych imprez sportowych oraz wykonanych zabezpieczeń przejazdów uczestników masowych imprez sportowych, gdzie za zabezpieczenie przyjmuje się wystawienie pododdziału, który zabezpieczał przejazd kibiców w formie patrolu zabezpieczającego, y – liczba zakłóceń porządku publicznego, w związku z masowymi imprezami sportowymi, skutkujące interwencją Policji. Wartość oczekiwana na 2012 rok dla KWP/KSP określana jest wg następujących zasad: - jeżeli średni wskaźnik efektywności za ostatnie trzy lata jest większy lub równy 90% - wartość oczekiwana wynosi co najmniej 95% - jeżeli średni wskaźnik efektywności za ostatnie trzy lata jest większy lub równy 80% i mniejszy niż 90%- wartość oczekiwana wynosi co najmniej 90% - jeżeli średni wskaźnik efektywności za ostatnie trzy lata jest mniejszy niż 80% - wartość oczekiwana wynosi co najmniej 80%.

PRIORYTET III
POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA W RUCHU DROGOWYM

Zadanie	Nazwa	Miernik Sposób naliczania
<p>1. Zwiększenie liczby policjantów RD pełniących służbę na drodze</p>	<p>Miernik nr 5: Procentowy udział policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze. ODPowiedzialne BIURO RUCHU DROGOWEGO</p>	<p>Przez zwiększenie liczby policjantów RD pełniących służbę na drodze rozumie się utrzymanie lub zwiększenie procentowego udziału policjantów faktycznie pełniących służbę na drodze.</p> <p>Bazą wyjściową do obliczenia wartości oczekiwanej na 2012 r. jest stan zatrudnienia komórek ruchu drogowego określony w „Meldunku o stanie kadr Policji” wg. stanu na dzień 01.01.2012 r. przez cały okres sprawozdawczy oraz statystyczna karta czynności policjanta ruchu drogowego wg. stanu na dzień 31.12.2011 r.</p> <p>W systemie kwartalnym KWP/KSP do dnia 10 miesiąca rozpoczynającego kolejny kwartał prześlą do Biura Ruchu Drogowego KGP statystyczną kartę czynności policjanta ruchu drogowego z wyszczególnieniem jednostek podległych. Niniejsze dane posłużą do monitorowania przedmiotowego miernika w systemie kwartalnym oraz rozliczania w systemie rocznym.</p> <p>Sposób obliczania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) z „karty czynności policjanta ruchu drogowego” sumujemy pozycje 66-71 (A), 2) uzyskaną sumę dzielimy przez 8 (liczba godzin pracy - „dniówka” jednego policjanta) (A:8=B) 3) wynik podzielony przez normatywną liczbę służb w kwartale przypadających na jednego policjanta (liczba dni w kwartale minus liczba dni ustawowo wolnych od pracy) daje średnią liczbę policjantów pełniących faktycznie służbę na drodze dziennie (C) 4) liczbę (C) dzielimy przez (D) - stan zatrudnienia komórki ruchu drogowego (określonego w "Meldunku o stanie kadr Policji", wg stanu na dzień 01.01.2012 roku przez cały okres sprawozdawczy) C / D x100% =E 5) liczba E jest „Procentowym udziałem policjantów ruchu drogowego

		<p>pełniących bezpośrednio służbę na drodze”</p> <p>A = suma pozycji 66-71 – z karty czynności wszystkich policjantów ruchu drogowego w kwartale (godziny z rozliczenia czasu służby)</p> <p>B = $\frac{A}{8}$ - ilość „dniówek” przepracowanych przez wszystkich policjantów rd w kwartale pełniących służbę na drodze</p> <p>C = $\frac{B}{\text{normatywna liczba służb w kwartale przewidzianej na jednego policjanta}}$ to jest</p> <p>średnia liczba policjantów pełniących faktycznie służbę na drodze dziennie</p> <p>D = stan zatrudnienia komórki ruchu drogowego wg. stanu na dzień 01.01.2012 r. określonego w „Meldunku o stanie kadr Policji”</p> <p>E = $\frac{C}{D} \times 100\%$ - „Procentowy udział policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze”</p> <p>Progi satysfakcji na 2012 rok zakładają utrzymanie na dotychczasowym poziomie lub wzrost procentowego udziału policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wzrost o 2 punkty procentowe jednostki, które w roku 2011 nie osiągnęły 40% udziału w służbie bezpośrednio na drodze. 2. Wzrost o 1 punkt procentowy jednostki, które w roku 2011 przekroczyły 40%, a nie osiągnęły 42% udziału w służbie bezpośrednio na drodze. 3. Utrzymanie na poziomie z 2011 r. jednostki, które osiągnęły średnią krajową i wyżej.
--	--	---

<p>2. Dostosowanie właściwych proporcji reakcji policjantów RD na popełniane naruszenia przez określonych użytkowników drogi (kierowca – pieszy) w stosunku do występującego zagrożenia (wypadków drogowych) w tym obszarze</p>	<p>Miernik nr 6: Procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez określonych użytkowników drogi (kierowca – pieszy), a efektywność zastosowanych środków prawnych w stosunku do tych użytkowników</p> <p>ODPOWIEDZIALNE BIURO RUCHU DROGOWEGO</p>	<p>Procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez określonych użytkowników drogi (kierowca – pieszy) jest wyliczany w oparciu o dane z bazy SEWiK w ujęciu poszczególnych województw. (Przykładowo w 2011 r. Polska – kierowca – 80,4% wypadków zaistniało z winy kierującego pojazdem; pieszy – 10,9% wypadków zaistniało z winy pieszych) KIEROWCY – 80,4% PIESI – 10,9%</p> <p>Efektywność zastosowanych środków prawnych w stosunku do tych użytkowników jest wyliczany w oparciu o statystyczną kartę czynności policjanta RD (STM) – stosunek środków prawnych (MK, pouczenia, wnioski) wobec kierowców/piesznych do środków prawnych zastosowanych ogółem do wszystkich uczestników RD (przykładowo środki prawne (MK, pouczenia, wnioski) zastosowane w 2011r. wobec kierowców wynosiły 92,9% / stosunek ilości zastosowanych MK, pouczeń, wniosków na kierujących pojazdami do środków prawnych zastosowanych ogółem do wszystkich uczestników RD/ KIEROWCY – 92,9% PIESI – 6,4%</p> <p>Wartością oczekiwaną miernika w 2012 r. będzie uzyskanie proporcji między procentowym udziałem w wypadkach, a procentowym udziałem zastosowanych środków na poziomie reakcji nie niższym niż wartość wynikająca z procentowego udziału wypadków dla danej grupy, a w przypadku województw o największej liczbie wypadków z udziałem pieszych - wartość reakcji na naruszenia pieszych powinna być o co najmniej 3% wyższa, niż wartość procentowego udziału wypadków z winy pieszych. (KWP Radom, KWP Łódź, KWP Katowice, KWP Kraków, KWP Poznań, KSP).</p> <p>W dążeniu do uzyskania założonych proporcji niezbędna jest bieżąca analiza stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym (SEWiK) w poszczególnych województwach (w ujęciu winy kierowca – pieszy) oraz analiza efektywności działań podległych policjantów względem tych użytkowników ruchu drogowego (STM).</p>
---	--	--

		Wartość oczekiwana jest obliczana za cały rok (na dzień 10 lutego) i monitorowana po I półroczu (na dzień 10 sierpnia).
--	--	---

**PRIORYTET IV
POPRAWA SPRAWNOŚCI DZIAŁAŃ POLICJI W OBSZARZE OBSŁUGI ZDARZEŃ I DZIAŁAŃ WYKRYWCZYCH**

Zadanie	Nazwa	Miernik Sposób naliczania
1. Poprawa efektywności działań wykrywczych	<p>Miernik nr 7: Bieżąca wykrywalność wybranych 7 rodzajów przestępstw pospolicznych (kradzież mienia, w tym samochodów, kradzież z włamaniem, bójki lub pobicia, przestępstwa rozbójnicze, uszczerbek na zdrowiu oraz uszkodzenie mienia)</p> <p>ODPOWIEDZIALNE BIURO KRYMINALNE</p>	<p>Wartość wskaźnika wykrywalności naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} * 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>Ww - wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolicznych,</p> <p>W - liczba przestępstw wykrytych (z wyłączeniem wykrytych po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolicznych,</p> <p>S - ogólna liczba przestępstw stwierdzonych 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolicznych.</p> <p>Źródłem danych do naliczeń jest Policijny System Statystyki Przestępczości „TEMIDA” dla licznika i mianownika dane z Stp – 3</p> <p>- Dział III „Podstawa rejestracji” symbole cyfrowe 1,2,3,</p> <p>- Dział V „Klasa miejscowości” jest różna od 9</p> <p>- Dział XVIII „Liczba wypełnionych pozycji” – jest mniejsza od „02”.</p> <p>Dodatkowo:</p> <p>- dla licznika te z wybranych Stp – 3, dla których dział XXI “Wynik postępowania” jest różny od „7” i jest różny od “8”,</p> <p>- dla mianownika te z wybranych Stp – 3, dla których dział III „Podstawa rejestracji” jest mniejsza od „4”.</p> <p>Wartością oczekiwaną dla KWP/KSP w 2012 roku, które nie uzyskały średniej krajowej wartości wskaźnika wykrywalności wybranych 7 rodzajów przestępstw pospolicznych w 2011 roku z wyłączeniem wykrytych po podjęciu z umorzenia, będzie średnia krajowa z 2011 roku.</p> <p>Dla jednostek, które osiągnęły wyższą wartość wskaźnika wykrywalności wybranych 7 rodzajów przestępstw pospolicznych w 2011 roku, niż średnia krajowa w 2011 roku, będzie utrzymanie wskaźnika wykrywalności wybranych 7 rodzajów przestępstw pospolicznych z 2011 roku dla danej KWP/KSP.</p>

<p>Miernik: Wykrywalność wybranych 7 rodzajów przestępstw pospolicznych. (kradzież mienia, w tym samochodów, kradzież z włamaniem, bójki lub pobicia, przestępstwa rozbójnicze, uszczerbek na zdrowiu oraz uszkodzenie mienia)</p> <p>ODPOWIEDZIALNE BIURO KRYMINALNE</p>	<p>Miernik do monitorowania w roku 2012.</p> <p>Wartość wskaźnika wykrywalności naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} * 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>Ww - wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolicznych,</p> <p>W - liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolicznych,</p> <p>S - ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowania umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolicznych.</p>
<p>Źródłem danych do naliczeń jest Policijny System Statystyki Przestępczości „TEMIDA” dla licznika i mianownika dane z Stp – 3</p> <p>- Dział III „Podstawa rejestracji” symbole cyfrowe 1,2,3,5,7,</p> <p>- Dział V „Klasa miejscowości” jest różna od 9</p> <p>- Dział XVIII „Liczba wypełnionych pozycji” – jest mniejsza od „02”.</p> <p>Dodatkowo:</p> <p>- dla licznika te z wybranych Stp – 3, dla których dział XXI “Wynik postępowania” jest różny od „7” i jest różny od “8”,</p> <p>- dla mianownika te z wybranych Stp – 3, dla których dział III „Podstawa rejestracji” jest mniejsza od „4” lub równa „7”.</p> <p>Wartością oczekiwaną dla KWP/KSP w 2012 roku, które nie uzyskały średniej krajowej wartości wskaźnika wykrywalności wybranych 7 rodzajów przestępstw pospolicznych w 2011 roku, będzie średnia krajowa z 2011 roku. Dla jednostek, które osiągnęły wyższą wartość wskaźnika wykrywalności wybranych 7 rodzajów przestępstw pospolicznych w 2011 roku, niż średnia krajowa w 2011 roku, będzie utrzymanie wskaźnika wykrywalności wybranych 7 rodzajów przestępstw pospolicznych z 2011 roku dla danej KWP/KSP.</p>	

<p>2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń</p>	<p>Miernik nr 8: Czas reakcji na zdarzenie</p>	<p>ODPOWIEDZIALNE GŁÓWNY SZTAB POLICJI</p>	<p>Pod uwagę brany jest średni czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji. Analiza osiągniętych efektów będzie dotyczyła jedynie jednostek z całodobową służbą dyżurną. W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć</p> <ul style="list-style-type: none"> - zdarzenie – „wydarzenie” zgodnie z definicją zawartą w Zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004, - zgłoszenie o zdarzeniu – „zgłoszenie o wydarzeniu” zgodnie z definicją zawartą w Zarządzeniu nr 1173 KGP, - moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, - chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności. - interwencja – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, - interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, - czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, - rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia, - teren miejski – teren w granicach administracyjnych miasta, - teren wiejski – teren poza granicami administracyjnymi miasta. <p>Wartości oczekiwane:</p> <p>Do obliczenia wartości oczekiwanych dla poszczególnych KWP i KSP będą wykorzystywane średnie czasy reakcji na zdarzenie za 2010 rok, po zaokrągleniu - zgodnie z zasadą, że wartości od 0,5 i powyżej zaokrągla się w górę, zaś do 0,49 włącznie, zaokrągla się w dół.</p> <p>Teren miejski</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartością oczekiwaną (prognozą satysfakcji) dla jednostek, których średni czas reakcji na zdarzenie w roku 2010, na terenach miejskich, wyniósł do 10 minut (włącznie), będzie dążenie do utrzymania dotychczasowej wartości.
--	--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> - Wartością oczekiwaną dla jednostek, których średni czas reakcji na zdarzenie w roku 2010, na terenach miejskich, wyniósł od 11 do 20 minut (łącznie), będzie obniżenie czasu reakcji na zdarzenie o 1 minutę - Wartością oczekiwaną dla jednostek, których średni czas reakcji na zdarzenie w roku 2010, na terenach miejskich, wyniósł 21 minut i więcej, będzie obniżenie czasu reakcji na zdarzenie o 2 minuty <p>Teren wiejski</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartością oczekiwaną dla jednostek, których średni czas reakcji na zdarzenie w roku 2010, na terenach wiejskich, wyniósł do 15 minut (łącznie), będzie dążenie do utrzymania dotychczasowej wartości - Wartością oczekiwaną dla jednostek, których średni czas reakcji na zdarzenie w roku 2010, na terenach wiejskich, wyniósł 16-20 minut (łącznie), będzie obniżenie czasu reakcji na zdarzenie o 1 minutę - Wartością oczekiwaną dla jednostek, których średni czas reakcji na zdarzenie w roku 2010, na terenach wiejskich, wyniósł 21 minut i więcej, będzie obniżenie czasu reakcji na zdarzenie o 2 minuty
	<p>Miernik nr 9: Efektywność Policji w „zakresie ujęć sprawców przestępstw na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu” w 7 wybranych kategoriach przestępstw (Kradzież mienia, w tym samochodów, kradzież z włamaniem, bójki lub pobicia, przestępstwa rozbójnicze, uszczerbek na zdrowiu oraz uszkodzenie mienia)</p>	<p>Wzór obliczenia wskaźnika efektywności (Wu):</p> $Wu = \frac{U}{P} \times 100$ <p>Gdzie: U – liczba „ujętych sprawców przestępstw na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu” przez służbę prewencyjną i kryminalną, oraz wspomaganą w wybranych 7 kategoriach przestępstw za trzy ostatnie lata, P - liczba postępowań wszczętych w 7 wybranych kategoriach przestępstw za trzy ostatnie lata.</p> <p>Źródłem danych do naliczeń jest Policyjny System Statystyki Przestępczości „TEMIDA” (dla licznika dane z Stp. 3 Dział „XXVI. Sposób ustalenia” – suma pozycji pod symbolami literowymi od A do H oraz Y; dla mianownika liczba postępowań wszczętych w wybranych 7 kategoriach.</p> <p>Obliczamy średni wskaźnik efektywności za ostatnie trzy lata dla każdej KWP i KSP indywidualnie.</p> <p>Wartość oczekiwana ustalana jest wg następującej zasady: – wskaźnik za lata 2010-2012 ma być wyższy lub równy wskaźnikowi za lata 2009 - 2011.</p>

ODPOWIEDZIALNE
BIURO PREWENCJI

PRIORYTET V
ZWIĘKSZENIE POZIOMU ZADOWOLENIA POLICJANTÓW I PRACOWNIKÓW POLICJI POPRZEZ ZAPEWNIENIE OPTYMALNYCH WARUNKÓW DO REALIZACJI ZADAŃ

Zadanie	Nazwa	Miernik Sposób naliczania
<p>1. Wprowadzenie własnych usprawnień mających na celu ograniczenie biurokracji</p>	<p>Miernik 10: Poziom utrudnienia w wykonywaniu obowiązków służbowych spowodowany biurokracją</p> <p>ODPOWIEDZIALNY GABINET KGP</p>	<p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Źródłem danych służących do naliczenia progów satysfakcji będzie średnia arytmetyczna z wyników trzech ostatnich edycji badania na temat satysfakcji policjantów i pracowników Policji z pracy w Policji – opinie o sytuacji i warunkach pracy oraz kondycji materialnej gospodarstw. Wielkość próby około 12 tys. respondentów.</p> <p>Wartości oczekiwane na 2012 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się powyżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie zmniejszenie wyniku o co najmniej 2 punkty procentowe, - tych, które osiągnęły średnią krajową (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej i będą miały za zadanie zmniejszenie wyniku o co najmniej o 1 punkt procentowy, - tych, które znalazły się poniżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość. <p>Dane do miernika pochodzą z pytania: „Co najbardziej utrudnia Panu(i) codzienną służbę/pracę?”. Jest to pytanie wielokrotnego wyboru, gdzie respondenci mogli wskazać maksymalnie 3 czynniki, które najbardziej utrudniają codzienną służbę/pracę. Na potrzeby obliczenia miernika istotna jest odpowiedź „zbyt duża biurokracja”.</p> <p>Wzór obliczenia stanowiący podstawę naliczenia wartości oczekiwanych:</p> $Y = \frac{Q \times 100\%}{N}$ <p>gdzie:</p> <p>Y – oznacza wartość oczekiwaną,</p>

		<p>N – oznacza liczbę wszystkich odpowiedzi, Q – oznacza liczbę wskazań na odpowiedź „zbyt duża biurokracja”.</p>
<p>2. Poprawa satysfakcji ze służby i pracy policjantów i pracowników Policji</p>	<p>Miernik 11: Ogólny poziom zadowolenia z wykonywanej pracy policjantów i pracowników Policji.</p> <p>ODPOWIEDZIALNY GABINET KGP</p>	<p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Źródłem danych służących do naliczenia progów satysfakcji będą wyniki trzech ostatnich edycji badań na temat satysfakcji policjantów i pracowników Policji z pracy w Policji – opinie o sytuacji i warunkach pracy oraz kondycji materialnej gospodarstw. Wielkość próby około 12 tys. respondentów.</p> <p>Wartości oczekiwane na 2012 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z IV i V edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się poniżej średniej krajowej (określonej na podstawie IV i V edycji badania) i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 2 punkty procentowe, - tych, które osiągnęły średnią krajową (określonej na podstawie IV i V edycji badania) lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej o 1 punkt procentowy, - tych, które znalazły się powyżej średniej krajowej (określonej na podstawie IV i V edycji badania) i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość. <p>Dane do miernika pochodzą z pytania:</p> <p>„Jak określił(a)by Pan(i) swoje zadowolenie z wykonywanej pracy?”. Respondent mógł wybrać jedną odpowiedź spośród: bardzo małe(zadowolenie), raczej małe/przeciętne, raczej duże, bardzo duże.</p> <p>Bierze się pod uwagę procent wskazań na odpowiedzi pozytywne, tj. <i>a</i> = raczej duże [zadowolenie] i <i>b</i> = bardzo duże [zadowolenie].</p> <p>Wzór obliczenia stanowiący podstawę naliczenia wartości oczekiwanych:</p> $Y = \frac{(a + b) \cdot 100\%}{N}$ <p>gdzie:</p>

		<p>Y – oznacza wartość oczekiwaną</p> <p>N – oznacza liczbę wszystkich odpowiedzi,</p> <p>a – oznacza liczbę wskazań na odpowiedź raczej duże [zadowolenie],</p> <p>b - oznacza liczbę wskazań na odpowiedź bardzo duże [zadowolenie].</p>
<p>3. Poprawa warunków pracy policjantów i pracowników Policji</p>	<p>Miernik nr 12: Poziom zadowolenia z warunków pracy policjantów i pracowników Policji.</p> <p>ODPOWIEDZIALNY GABINET KGP</p>	<p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Źródłem danych służących do naliczenia progów satysfakcji będą wyniki trzech ostatnich edycji badania na temat satysfakcji policjantów i pracowników Policji z pracy w Policji – opinie o sytuacji i warunkach pracy oraz kondycji materialnej gospodarstw. Wielkość próby około 12 tys. respondentów.</p> <p>Wartości oczekiwane na 2012 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się powyżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej o 1 punkt procentowy, - tych, które znalazły się poniżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 2 punkty procentowe. <p>Dane do miernika pochodzą z pytania: „„Jak ocenia Pan(i) niżej wymienione warunki pracy?”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedzi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) możliwość korzystania z Internetu, b) wyposażenie stanowiska pracy (z wyłączeniem sprzętu informatycznego), c) warunki (miejsce, czas) utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej, d) baza i wyposażenie strzelniczy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego. <p>Wzór obliczenia stanowiący podstawę naliczenia wartości oczekiwanych:</p>

		$Y = \left(\frac{a+b}{a+b+c+d+e} \right) \times 100$ <p>gdzie:</p> <p>Y – oznacza wartość oczekiwaną, a - oznacza % wskazań na „5” b - oznacza % wskazań na „4” c - oznacza % wskazań na „3” d - oznacza % wskazań na „2” e - oznacza % wskazań na „1”</p> <p>Braku odpowiedzi nie uwzględnia się.</p> <p>Ten sam wzór będzie stosowany do pozostałych kategorii odpowiedzi od a) do d).</p>
--	--	--

DYREKTOR
Gabinetu Komendy Głównej Policji
P. Kos. 03
mł. insp. Marek WALCZAK